

**ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ МУЗЫКАЛЬНОГО КОЛЛЕКТИВА  
В СОВРЕМЕННОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ЗАПАДНОЙ НАУКЕ****PROBLEME DE FORMARE A COLECTIVULUI MUZICAL  
ÎN ȘTIINȚA MODERNĂ NAȚIONALĂ ȘI OCCIDENTALĂ****PROBLEMS OF FORMATION OF MUSICAL TEAM  
IN MODERN DOMESTIC AND WESTERN SCIENCE****ВАЛЕРИЙ МОЗГОТ<sup>1</sup>,**

доктор педагогических наук, профессор,  
Институт искусств Адыгейского государственного университета,  
Российская Федерация

**СВЕТЛАНА МОЗГОТ<sup>2</sup>,**

доктор искусствоведения, доцент,  
Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена,  
Российская Федерация

CZU 78.071.2:316.454.5

*В статье рассматриваются проблемы формирования музыкального коллектива в исследованиях современных отечественных и западных ученых. Показывается, что работы, посвященные различным аспектам деятельности музыкальных коллективов, занимают в науке важное место. Проблематика разработки понятия творческий и музыкальный коллектив отмечена сдвигом в сторону решения практических задач.*

*В результате исследования делается вывод о существовании конкретных методологических подходов к анализу понятия музыкальный коллектив. Первый – социальный, свидетельствующий об актуальности обращения к понятию музыкальный коллектив как одному из существенных в социальной психологии, необходимому для успешного решения проблем коммуникации людей в различных видах музыкальной деятельности. Второй и третий – субъектный и функционально-структурный, направлены на определение ключевых признаков в деятельности различных коллективов. Четвертый – темпоральный, связан с выделением конкретных этапов и качественных признаков перехода от группы музыкантов-инструменталистов к коллективу.*

**Ключевые слова:** музыкальный коллектив, лидерство, внутригрупповая сплоченность, саморегуляция, творчество

*Articolul examinează problemele de formare a unui colectiv muzical în contextul cercetărilor efectuate de oamenii de știință contemporani – autohtoni și occidentali. În această ordine de idei, se menționează că lucrările dedicate unor aspecte diverse ale activității colectivelor muzicale ocupă un loc important în domeniul științei. Problematika cercetării noțiunii de colectiv muzical și artistic depinde de rezolvarea sarcinilor practice.*

*În urma investigației, s-a ajuns la concluzia că există mai multe abordări metodologice concrete referitor la analiza noțiunii de colectiv muzical. Prima abordare – socială, confirmă actualitatea viziunii față de noțiunea colectiv muzical, ca una dintre laturile esențiale ale psihologiei sociale, necesare pentru rezolvarea cu succes a problemelor de comunicare între oameni din diferite sfere ale activității muzicale. Abordările de la nivelul doi și trei, care țin de subiect și, respectiv, de latura funcțional-structurală, sunt îndreptate spre identificarea particularităților specifice în activitatea colectivelor de diferite tipuri. Cea de a patra abordare – temporală – este determinată de identificarea etapelor concrete și a indicilor calitativi de tranziție de la o grupă de muzicanți instrumentaliști la un colectiv muzical.*

**Cuvinte-cheie:** colectiv muzical, leadership, coeziune inter-grup, autoreglare, creativitate

*The article discusses the problems of forming a musical collective in the research of modern domestic and western scientists. It is shown that the works devoted to various aspects of the activity of musical groups occupy an important place in science. The problems of developing the concept of a creative and musical collective are marked by a shift towards solving prac-*

1 E-mail: artnauka2009@yandex.ru

2 E-mail: prostranstvo30@yandex.ru

tical problems. The study concludes that there are specific methodological approaches to the analysis of the concept of a musical collective. The first is a social evidence of the relevance of addressing the concept of a musical collective as one of the essential ones in social psychology, which is necessary for successfully solving the problems of communication between people in various types of musical activity. The second and third – subjective and functional-structural, are aimed at identifying key features in the activities of various teams. The fourth is temporal, associated with the identification of specific stages and qualitative signs of the transition from a group of instrumental musicians to a collective.

**Keywords:** music collective, leadership, inter-group cohesion, self-regulation, creativity

## Введение

Проблемы исследования понятия «коллектив» часто поднимались в отечественной и западной науке. В трудах В.М. Бехтерева, А.С. Залужного, П.П. Блонского, Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова, G. Stanford, A. Roark и др. подчеркивается в качестве основополагающего значение коллектива для развития гуманистического мировоззрения личности, становления ее нравственных начал. Проблематика разработки понятия коллектив в современной науке отмечена сдвигом от периферии в центр научных исследований, в первую очередь практических задач. Значительное место в современной западной психологии коллективов и малых групп занимают исследования, посвященные деятельности музыкальных коллективов, групп, ансамблей [1; 2; 3; 4].

**1. Историография исследования понятия «музыкальный коллектив».** В исследовании Чиа-Юнг Цай [1] анализируются проблемы эффективности работы музыкального коллектива в условиях группового исполнительства. Эффективность деятельности музыкальных коллективов исследовалась, исходя из норм, установленных специалистами-экспертами. При этом профессиональные музыканты сообщали, что звуковое решение музыкального произведения – это самый важный стандарт в оценке качества эффективности деятельности музыкального ансамбля. Участники эксперимента – 1062 эксперта и исполнителя – пытались определить победителей реальных соревнований ансамблей на основании 6 беззвучных видеозаписей, и все же не смогли этого сделать так качественно, как на материале записей с видео и со звуком. Установлены следующие визуальные индикаторы коллективной деятельности: взаимосвязи внутри группы и лидерство в музыкальном коллективе. Наблюдения автора исследования свидетельствуют, что эвристика видения данной проблемы приводит испытуемых к тому, чтобы сфокусировать свое внимание на определенных аспектах эффективности музыкальных коллективов – руководстве и групповой динамике.

В исследовании Дж. Стефенс и К. Лыдди «Операционализация доброжелательных взаимоотношений: участие, реакция, координация и самоуправление в исполнительском ансамбле» [2] поставлена задача разработать теоретически и проверить на практике то, как участники управляют тремя главными аспектами действий в исполнительском коллективе без руководителя. Этими аспектами были: распределение внимания, координация и ответная реакция (обратная связь). Исследование проводилось с 50 триадами студентов (магистрантов) без управления. Акцент при этом ставился на аспектах координации взаимосвязей, выраженных в том, как участники ансамблей симультанно управляли своими индивидуальными поведенческими действиями, представляющими целостную систему в общекомандной работе. В исследовании операционализировались распределение внимания между каждым участником и другими членами исполнительского коллектива, а также субординация в коммуникации, представление о системе работы коллектива в целом. Перед самоуправляемыми командами была поставлена задача сочинить коллективно песенную композицию в лабораторных условиях. В результате работы, анализируя полученные данные видеоряда, можно утверждать, что большая разбросанность (дисперсия) внимания по отношению к участникам ансамбля в целом приводила к меньшей результативности. В тоже время, более внимательное отношение участников групп (триад) друг к другу позволяло добиться гораздо большего уровня сплоченности участников ансамбля

в целом. В итоге знание того, как три аспекта – распределение внимания, координация в работе и обратная связь – учитываются отдельными участниками, обеспечивает более точное понимание возникающих в ходе сочинения песенных композиций психических процессов.

В исследовании Г. Раве «Согласование в процессе совместного творчества: модели сотрудничества между дирижером и исполнителями» [3] ставится проблема анализа координации совместной деятельности дирижера и исполнителей в музыкальном коллективе. Наблюдения осуществлялись в течение нескольких лет (2009-2014 гг.) за дирижером и музыкантами в процессе репетиций, концертов, звукозаписей при помощи глубоких интервью с такими дирижерами как Клаудио Аббадо, Лоуренс Экьюлби и Клейр Гибаулт. Эта работа ищет ответы, отталкиваясь от социомузыковедческой перспективы по следующим вопросам: как музыкальная интерпретация, сконструированная коллективно, создается дирижером и исполнителями-музыкантами. Центральная гипотеза исследования лежит в возможности успешного наблюдения за созданием феномена музыки в коллективной творческой активности. Автор попытался раскрыть две стороны этого процесса: 1) как согласовывает дирижер курс совместных усилий музыкантов-исполнителей; 2) как далее устанавливает грани возможной исполнительской трактовки музыкальных произведений. Затем выяснялись взаимосвязи в оркестре, феномен саморегуляции, спонтанного вмешательства исполнителей в хорошо отлаженный процесс кооперации «дирижер – музыканты».

Оригинальное исследование Ж. Пичаник и Л. Рорер «Награды и жертвы в элитарных и неэлитарных организациях: участие в ценных мероприятиях и удовлетворенность работой в двух симфонических оркестрах» [4] выдвигало своей задачей установление того, как музыканты симфонического оркестра справляются с собственными разочарованиями и разочарованиями в «оркестровой жизни». Данные об удовлетворенности работой собирались методами различных опросов (интервью, беседы) с 66 участниками двух (элитного и неэлитного-регионального) оркестров. В результате исследования была установлена ведущая роль ценностной составляющей в профессиональной деятельности участников. При этом, в целом одинаковой удовлетворенности отношениями внутри коллективов и сходных уровнях внутренней трудовой мотивации, несмотря на улучшение финансовой составляющей в основном оркестре, удовлетворенность возможностями профессионального роста и возможностями оказания влияния на других участников значительно возросла с увеличением пребывания в региональном оркестре. Таким образом, в деятельности участников симфонических оркестров на первый план выходит эмоционально-ценностная компонента.

Подобные идеи ярко выражены в исследованиях коллективных и групповых форм деятельности, осуществленных известным отечественным ученым А.Л. Журавлевым [5]. Его исследования внесли значительный вклад в разработку понятий «коллектив, группа, малая группа» в современной отечественной науке. Ученый ввел в практику новые понятия – «совместность», «совместная жизнедеятельность», «совместная активность», обоснованно полагая, что эмоциональная удовлетворенность от совместной деятельности является неотъемлемым фактором становления и развития любого коллектива, в том числе и музыкального. Такие идеи положительно соотносятся с взглядами известного западного исследователя деятельности производственных коллективов Дж. Ричарда Хакмана. В данном контексте для нас ценно то, что оба исследователя (А. Журавлев и Дж. Хакман) добиваются повышения эффективности производственного коллектива методами, свойственными для работы творческого коллектива (в частности, оркестра). Так, в исследованиях Хакмана предложены пять условий деятельности команды единомышленников.

1. Коллектив должен работать в течение долгого времени.
2. У коллектива существует четко выбранное направление и цель деятельности.
3. Структура коллектива точно определена: задачи, состав и нормы поведения участников.

4. Коллектив работает в контексте существующих социальных отношений.

5. Коллективом осуществляется гибкое и компетентное руководство, помогающее всем участникам максимально использовать свои имеющиеся способности [6].

В соответствии с выдвинутыми условиями рассматриваются и качества руководителя (лидера), необходимые для создания эффективно действующего коллектива. Среди таковых: а) руководитель точно знает условия, способствующие успеху совместной деятельности участников группы; б) руководитель способен действовать так, чтобы максимально сократить разрыв между теорией и практикой в деятельности коллектива (желаемое максимально приблизить к реальному); в) для руководителя характерна эмоциональная зрелость действий; г) лидер (руководитель) должен уметь рисковать в трудной ситуации, быть способным идти на оправданный риск, чтобы найти оптимальное решение возникшей проблемы, даже если оно идет «вразрез» с желаниями большинства участников коллектива.

Дж. Хакман проводит прямые параллели деятельности руководителя производственного коллектива, участников симфонического оркестра и джазовых музыкантов. Для разрешения трудной ситуации в деятельности производственного коллектива руководитель «должен использовать метод импровизации, свойственный для работы джазового музыканта, имеющего значительное пространство для выражения собственной точки зрения в искусстве, а не участника группы симфонического оркестра, неукоснительно соблюдающего требования исполнения музыкальной партитуры под постоянным наблюдением дирижера» [6 р. 2].

**2. Практические аспекты организации работы музыкального коллектива.** Многолетняя практика нашей деятельности с различными творческими коллективами (внешкольными, студенческими, преподавательскими) в целом подтвердила справедливость положений Дж.Р. Хакмана и для руководства художественно-творческими коллективами. Для руководителя художественного (музыкального) коллектива представляются важной эмоциональная зрелость, поскольку деятельность руководителя коллектива в сфере музыки, искусства напрямую связана с эмоциями, в частности с их выражением в инструментально-исполнительской деятельности. Можно утверждать, что ясно организованная эмоциональная составляющая является одним из важных эстетических результатов деятельности руководителя творческого коллектива и всех его участников, поскольку существенно влияет на конечный образно-художественный результат интерпретации произведений искусства [7; 8].

В данном контексте представляет интерес исследование П.Н. Черкасова, рассматривающего идею создания звукового облика музыкального коллектива [9 с. 66-67]. Для нас показательно, что автор сосредоточивает свое внимание на моменте включения «обратной связи» работы руководителя музыкального коллектива, предлагая проанализировать процесс создания звукового облика исполнительского коллектива, исходя из «идентификации недостатков» в деятельности руководителя-дирижера. В числе таких недостатков отмечается в первую очередь неумение руководителя добиться сбалансированности ансамблевого звучания. В целях преодоления «размытости» звучания необходимо, по мысли П.Н. Черкасова, гармоничное соединение визуального и звукового облика музыкального коллектива. Звуковой облик складывается из шести компонентов: артикуляции, динамики, интонации, темпа, аранжировки и объединяющей всех участников коллектива духовной ауры совместного исполнения. Визуальный облик – сценический имидж коллектива, включая расположение участников на сцене, движения их во время исполнения и т.д. Гармоничное сочетание звукового и визуального облика достигается в частности посредством точного понимания акустической природы составляющих коллектив инструментов. В данном случае речь идет об «аккордеонбэнде» – ансамбле гармоник. Главная трудность в работе руководителя состоит в умении точно использовать тембровую и динамическую специфику музыкальных инструментов, создавая контрастность тембров в раскрытии

характеристики художественного образа музыкального произведения. Этому способствует избирательное использование компонентов звуковой палитры оркестра. Например, включение в исполнение произведения двухголосных регистров инструментов создает эффект тутти, то есть полного стереофонического точно выверенного и структурированного звучания.

Ценно, что автор рассматривает в своем исследовании создание целостного звукового облика музыкального коллектива как некий идеальный продукт-результат совместной деятельности руководителя и всех его участников. Причем происходит включение механизмов самоорганизации и самоуправления в музыкальном коллективе. Наш опыт работы также свидетельствует об эффективности включения механизмов самоорганизации, самоуправления для развития музыкального коллектива. Способность каждого участника соотносить своё эмоциональное состояние, свои художественные намерения с эмоциями и намерениями других участников позволяла выбрать наиболее оптимальный стиль руководства музыкальным коллективом. Смысл этого стиля состоял в сосредоточении усилий всех участников на таких моментах взаимодействия, которые способствовали достижению общих задач. Так только на определенном уровне организации музыкального коллектива возникает согласованность в совместной деятельности. Она проявлялась не просто как единство музыкальных ценностей в общей групповой музыкальной деятельности (исполнение, восприятие), но и как существование эффекта некоторого «сознательного отклонения» участников от психологического давления группы. То есть, в процессе деятельности у участников коллектива (не только у лидеров) возникало стремление к самобытности проявления своих личностных свойств. Эту самобытность, самопроизвольность мы квалифицировали как положительное явление в виде самоутверждения участниками своего «Я» и выдвижение на роль лидеров участников, обладающих с одной стороны, качествами лидера, а с другой стороны высоким уровнем развития музыкальных ценностей.

### **Выводы**

В результате исследования проблематики формирования музыкального коллектива в современной отечественной и западной науке можно утверждать о наличии в работах учёных конкретных методологических подходов. Первый из них, условно говоря, социальный, свидетельствует об актуальности обращения к понятию музыкальный коллектив как одному из существенных понятий в социальной психологии, необходимому для успешного решения проблем коммуникации людей в различных видах музыкальной деятельности в условиях современного социума (академическая музыка, эстрадная, джазовая, фольклорная и др.).

Другие подходы – субъектный и функционально-структурный, направлены на определение ключевых признаков в деятельности различных коллективов: симфонический, народный оркестр, хор, рок группа, инструментальный ансамбль и т.д. Среди таких признаков на ведущее место в жизнедеятельности коллектива (группы) исследователями выдвигаются организованность и направленность групповой активности, роль лидерства, внутригрупповая сплоченность, удовлетворенность совместной деятельностью. При этом способность музыкального коллектива быть субъектом деятельности достигается путём выдвижения организованности в качестве системообразующего признака в условиях совместной деятельности дирижера-руководителя и всех участников.

Следующий подход – темпоральный, связан с выделением конкретных этапов и качественных признаков перехода от группы музыкантов-инструменталистов к коллективу. В целом можно утверждать о преобладании в отечественной науке магистральных путей исследования понятия «коллектив», а в западной психологии подчеркнутого интереса к поиску и разрешению конкретных проблем в деятельности музыкальных коллективов. Нам видится, что интеграция и объединение этих двух значимых векторов современной науки формирует центр исследований понятия «музыкальный коллектив».

**Библиографические ссылки**

1. TSAY, C.J. The vision heuristic: Judging music ensembles by sight alone. In: *Organizational Behavior and Human Decision Processes*. 2014, nr. 124, pp. 24–33.
2. STEPHENS, J.P., LYDDY, C.J. Operationalizing heedful interrelating: How attending, responding, and feeling comprise coordinating and predict performance in self-managing teams. In: *Frontiers in Psychology*. 2016, nr. 7 (mar.), pp. 4–8.
3. RAVET, H. *L'orchestre au travail: interactions négociations coopérations*. Paris: Vrin, 2015.
4. PICHANICK, J. S., ROHRER, L. H. Rewards and sacrifices in elite and non-elite organizations: Participation in valued activities and job satisfaction in two symphony orchestras. In: *International Journal of Manpower* [online]. 2005, vol. 26. No. 1 [accesat 01.02/2020]. Disponibil: <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/01437720510587307/full/html>
5. ЖУРАВЛЕВ, А.Л. *Психология совместной деятельности*. Москва: ИП РАН, 2005.
6. HACKMAN, J. R. What Makes for a Great Team? In: *Psychological Science Agenda*. 2004, june, pp. 1–6.
7. MOSGOT, V.G. The phenomenon of musical consciousness in a modern socio-cultural situation. In: *Nauczyciel I Szkoła*. 2012, nr. 2 (52), pp. 175–182.
8. МОЗГОТ, В.Г. *Человек в мире музыки: коллективное и индивидуальное*. Москва: ОАНО ВО «МПСУ», 2017.
9. ЧЕРКАСОВ, П.Н. Создание звукового облика музыкального коллектива. В: *Музыкальное образование и наука*. Новгород: Изд-во Нижегородской консерватории, 2014, вып.1, с. 66–70.